



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: VE-09/UT/00357-25/2019. **Tárgy:** Nemesvámos Község
Ügyintéző: Nagy János Önkormányzata, 8248 Nemesvámos,
Fészek u. 7.
Telefon: 88/550-072 Nemesvámos, 0112/54 hrsz.-ú
ingatlanon feltáró út és 12 férőhelyes
parkoló felület építési engedélyezési
ügye
Építési engedély

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) útügyi hatáskörében eljárva Nemesvámos Község Önkormányzata (8248 Nemesvámos, Fészek u. 7., továbbiakban: Építető) képviseletében eljáró Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi u. 21., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére eljárást indítottam a Nemesvámos, 0112/54 hrsz.-ú ingatlanon feltáró út és 12 férőhelyes parkoló felület építési engedélyezési ügye tárgyában. A tárgyi közlekedési létesítmény kiépítését a következők szerint

engedélyezem.

1. A tervezett közlekedési létesítmény megnevezése: helyi közút (parkoló).
Tervező: Veszprémi Tervező Kft.
Engedélyezési terv TD/VT-10/2019.
2. Építési munka rövid leírása:

Nemesvámos 0112/54 hrsz.-ú ingatlanon 12 férőhelyes térkő burkolatú parkoló felület, valamint 23 és 39 méter hosszban feltáró utak kerülnek kialakításra térkő burkolattal.

Útépítés 1. tengely:

- a) út osztályba sorolása: K.VI.C. (mezőgazdasági út, szervíz út)
- b) tervezési sebesség: 30 km/h,
- c) út hossza: 39,20 méter,
- d) burkolat szélessége: 5,50-11,00 méter, oldalesése: egyoldali 2,50 %,
- e) forgalmi sáv szélessége: 2,75 méter,
- f) legnagyobb emelkedő: 0,5 %.

Útépítés 2. tengely:

- a) út osztályba sorolása K.VI.C. (mezőgazdasági út, szervíz út)
- b) tervezési sebesség: 30 km/h,
- c) út hossza: 22,63 méter,
- d) burkolat szélessége: 5,50 méter, oldalesése: egyoldali 2,00 %,

- e) forgalmi sáv szélessége: 2,75 méter,
- f) legnagyobb esés: 1,00 %.

Parkoló építés:

- a) száma: 12 db,
- b) kialakítása: merőleges,
- c) mérete: normál parkoló: 2,50 x 5,00 méter,
akadálymentes parkoló: 3,50 x 5,00 méter,

Vízvezetés:

A tervezett parkoló felületére hulló, majd összegyűlő csapadékvizek a tervezett víznyelőn keresztül a kialakítandó 10 m³ térfogatú zárt tartályba kerülnek levezetésre. Az egyéb burkolatokon keletkező csapadékvizek a burkolatok hossz és oldalesésének segítségével az ingatlanon belül tervezett vápákba kerülnek levezetésre, ahol elszikkadnak.

3. Előírások:

- 3.1. Az útsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- 3.2. A földpadkát füvesíteni kell alacsony növésű, sűrű gyökérzetű fűfajtákkal.
- 3.3. Az 1. tengely jelű út tervezési szakaszának végén a nem útépitési engedélyköteles utat jelzőtáblával, sorompóval vagy egyéb fizikai eszközzel el kell zárni a közforgalom elől.
- 3.4. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni, abban semmiféle akadály nem létesíthető.
- 3.5. Az építési munkák megkezdését a Veszprémi Járási Hivatalnak – az építés megkezdése előtt, illetőleg a munkaterület átadás előtt legalább 5 nappal – írásban be kell jelenteni.
- 3.6. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően – legalább 60 nappal be kell benyújtani.
- 3.7. A kivitelezési munkákat csak véglegessé vált és végrehajtható, hatályos építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdeni.
- 3.8. A véglegessé vált építési engedélyt és a záradékolt engedélyezési tervet az e-építési naplóba fel kell tölteni. Azokat a dokumentumokat, melyek az e-építési naplóba nem rögzítettek, a helyszínen elérhetővé kell tenni és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell.
- 3.9. Az építési engedély idegen ingatlan igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- 3.10. Jelen engedély az útépitési munkálatokkal egybefüggő csapadékvíz elvezetésre is vonatkozik.
- 3.11. Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- 3.12. A keletkező hulladékok csak az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezőnek adhatóak át hasznosításra vagy ártalmatlanításra.
- 3.13. Az építési tevékenység befejezését követően a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az építési hulladék nyilvántartó lapot.
- 3.14. Építtető köteles az útépitési tevékenység során keletkezett hulladékokról készített építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz benyújtani a kivitelezés befejezését követően.

- 3.15. Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.
- 3.16. A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 3.17. Az útépitést lehetőség szerint úgy kell végezni, hogy ne legyen szükség fakivágásra, növénycsonkolásra. Amennyiben fa kivágásra kerül sor, azt a lombtömegben megfelelően kell visszapótolni. A visszapótlás tájhonos, lomhullató fajjal történjen. A parkolók az OTÉK szerinti fásítással létesíthetők.
- 3.18. Tárgyi ingatlanok környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

A tervező által megküldött tervdokumentáció mellékleteként becsatolt 270578379 azonosítószámú elektronikus közműszolgáltatói nyilatkozatok alapján nincs érintettséggel rendelkező közműszolgáltató a tárgyi ingatlanon.

4. Az építési engedélyhez az alábbi kezelő járult hozzá:
 - Nemesvámos Község Önkormányzata az N/187-5/2019. számú nyilatkozatában.
5. A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények kezelője:
 - Nemesvámos Község Önkormányzata, 8248 Nemesvámos, Fészek u. 7.
6. Szakhatósági állásfoglalások:
 Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
 - Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36990/658-1/2019.ált. számú, 2019. március 22-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály a 19010/1726-2/2019.ált. számú, 2019. április 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője a VEP/426/3/2019. számú, 2019. április 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az M/283-3/2019. számú, 2019. április 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétellel megadta:
 - Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály a 35700/2464-4/2019.ált. számú, 2019. április 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:
 - 1) A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, valamint a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 22309/2007. ügyszámú (iktatószám: 45195/2010.), vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.
 - 2) A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, illetve a felszín alatti vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
 - 3) A talajra, felszín alatti vízbe kerülő szennyezés esetén a szennyezés eltávolítását észlelés után azonnal meg kell kezdeni és értesíteni kell a közegészségügyi hatóságot, a vízügyi hatóságot és a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt-t.
7. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építető viseli.
8. A véglegessé vált építési engedély öt évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést öt éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.

9. Az építési engedély időbeli hatályát a hatóság – az időbeli hatály lejártá előtt az épített kérelemre – legfeljebb két alkalommal, alkalmanként három évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az engedély tartalmát érdemben nem érinti.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályhoz (8200 Veszprém, Kistó u. 1.) – de a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak címzetten – kell előterjeszteni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Gazdálkodó szervezet, önkormányzat vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél a fellebbezését elektronikus kapcsolattartás útján terjesztheti elő.

A fellebbezési eljárás díjköteles. A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetések igazolását.

A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja a hatósági eljárás díjának 50%-a, azaz 84.350 Ft, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

A vízügyi szakhatóság részére a jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 7.000 Ft, amelyet a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 10023002-00283494-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelemre 2019. március 12-én eljárás indult a Nemesvámos, 0112/54 hrsz.-ú ingatlanon feltáró út és 12 férőhelyes parkoló felület építési engedélyezési ügye tárgyában.

Az eljárás megindulásáról a VE-09/UT/00357-3/2019. ügyszámú hirdetményben értesítettem az érintetteket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

Meghatalmazott a kérelemhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 11. § (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE-09/UT/00357-9/2019. ügyszámú, 2019. március 18-án kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek 2019. március 26-án eleget tett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján a VE-09/UT/00357-6/2019. ügyszámú, 2019. március 14-én kelt végzésben, megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását az építési engedélyhez.

Nemesvámos Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben tárgyi eljárásban kizárási ok áll fenn, így a VE-09/UT/00357-7/2019. ügyszámú, 2019. március 14-én kelt végzésben

megkerestem a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinetet, hogy a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. pont 25. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálatához eljáró szakhatóságot jelöljön ki.

Nemesvámos Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben tárgyi eljárásban kizárási ok áll fenn, így a VE-09/UT/00357-8/2019. ügyszámú, 2019. március 14-én kelt végzésben megkerestem a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályt, hogy a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. pont 26. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálatához eljáró szakhatóságot jelöljön ki.

A VE-09/UT/00357-4/2019. ügyszámú, 2019. március 14-én kelt határozatban függő hatályú döntést hoztam. A függő hatályú határozathoz az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Veszprémi Járási Hivatal fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését követő 55 napon belül (2019. május 5-ig) érdemi döntést hoztam.

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése alapján a VE-09/UT/00357-16/2019. ügyszámú, 2019. április 8-án kelt végzésben és a VE-09/UT/00357-17/2019. ügyszámú, 2019. április 8-án kelt végzésben megkértem a kijelölt szakhatóságok állásfoglalását az építési engedélyhez.

A rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz elvezetés kizárólag az út csapadékvizeit vezeti el, ezért az a Kkt. 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya.

Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közmű-üzemeltetők és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

Az építés az Építető tulajdonában lévő Nemesvámos 0112/54 és 0108 hrsz.-ú ingatlanokon történik.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2019. április 16-án érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség: „Az Ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési ügyben Veszprémi Járási Hivatal, mint engedélyező hatóság 2019. március 14-én megkereste a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A Veszprémi Járási Hivatal végzéséhez csatolta a 8248 Nemesvámos, 0112/54 helyrajzi számú ingatlanon feltáró út és 12 férőhelyes parkoló építési engedélyezési ügyével kapcsolatos terv dokumentációt. 8248 Nemesvámos, 0112/54 helyrajzi számú ingatlanon feltáró út és 12 férőhelyes parkoló építési engedélyezési ügyével kapcsolódó tervdokumentációt megvizsgálva az építési engedély kiadásához hozzájárultam.”
- Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály: „Nemesvámos Község Önkormányzata építető kérelmére indult eljárásban Nemesvámos 0112/54 hrsz.-ú ingatlanon feltáró út és 12 férőhelyes parkoló építési engedélyezési terve tárgyában a tervben szereplő közúti jelzéseket, forgalomtechnikai elemeket és elhelyezésüket közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőnek találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály: „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Nemesvámos külterületén tervezett feltáró útra és parkolóra vonatkozó építési engedélyhez. Megkereséséhez elektronikus úton csatolta a Veszprémterv Kft. által 2019 februárjában TD/VT-10/2019. tervszámon készített „Nemesvámos, 0112/54 hrsz.-ú ingatlanon hűtőház és

vásártér utépítési engedélyezési terve” című dokumentációt (tervezők: Fehérvári András és Máthé Zsolt). A terv alapján megállapítható, hogy Nemesvámos község belterületétől keletre hűtőház és vásártér létesül, melyek megközelítésére 5,50 m szélességű út épül. A vásártér mellett 12 db merőleges beállású parkoló kerül kialakításra, melyek egyike mozgáskorlátozottak számára lesz fenntartva. A parkoló és a hűtőház között 3,00 m szélességű út épül. Az utak, a parkolók, valamint a vásártér gyalogos felületei egyaránt térkő burkolattal készülnek. A parkoló felületére hulló csapadékvíz zárt tartályban gyűjtik, majd elszállítják. Az egyéb burkolt felületekről lefolyó csapadékvíz az ingatlanon belül elsikkad. Az engedélyezési terv műszaki leírása szerint „a tervezési területen az e-közmű rendszer alapján közmű vezetékek nem üzemelnek.” A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a tervezési terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású). A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával. Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak. Az engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. Tekintettel arra, hogy a tervezett létesítmények érintik a veszprémi vízbázisok 22309/2007. ügyszámú és 45195/2010. iktatószámú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületének „C” zónáját, állásfoglalásom rendelkező részében a vízbázis védelme érdekében előírásokat tettem. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján. A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. melléklet 4. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000,- Ft, azaz tizennégyezer forint. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését utólagosan igazolta. A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében 7.000,- Ft, azaz hétezer forint. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg. Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását”

- Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője: „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (8200 Veszprém, Kistó utca 1.) - a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (továbbiakban: Állami Főépítész) VE/51/00204-2/2019, ügyiratszámú kijelölése alapján tárgyi ügyben, hivatkozott számú végzésével, mint szakhatóságot keresett meg. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) kormányrendelet (a továbbiakban: R531) 1. számú melléklet 10. táblázat 25. sorában foglaltak feladatkörömbé utalt szempontjai figyelembevételével a megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a településrendezési

követelményeknek és nem ellentétes a Helyi Építési Szabályzatról szóló Nemesvámos Község Önkormányzat Képviselőtestületének 19/2018. (XII. 21.) számú rendelete által előírtakkal, ezért az engedély kiadásához hozzájárultam. Állásfoglalásomat a fentiek figyelembevételével az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (2) és (4) bekezdése alapján adtam ki. Az eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet az Állami Főépítész fenti számú kijelölése alapján eljárva, az 1. számú melléklet 10. táblázat 25. sora állapította meg.”

- Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője: „Nemesvámos, 0112/54 hrsz.-ú ingatlanon feltáró út és 12 férőhelyes parkoló felület építési engedélyezési eljárás nem ellentétes Nemesvámos Község Önkormányzatának 19/2018 (XII.21.) számú Helyi Építési Szabályzatával és megfelel a településrendezési követelményeknek. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki előzetes szakhatósági állásfoglalásom. A szakhatósági állásfoglalásra irányadó ügyintézési határidő 15 nap, melynek letelte: 2019. április 24. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem. Önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségekről az Ákr. 116.§ (5) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A rendelkező rész szerinti előírásokat a következők alapján tettem:

1. A Kkt. 32. § (1) és (2) bekezdése és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
- 3.1. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.
- 3.2. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 3.7.2.5. fejezetében foglaltak.
- 3.3. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 8. pontjában foglaltak és a Várpalota Város Jegyzője 2018. június 22-én kelt P07/184-9/2018. iktatószámú határozatában foglaltak alapján.
- 3.4. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.6. A Rendelet 18. § (3) bekezdése.
- 3.7. A Rendelet 14. § (4) bekezdése.
- 3.8. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdése, a 26. § (9) bekezdése és 27. § (1) bekezdés c) pontja.
- 3.9. A Rendelet 13. § (2) bekezdése.
- 3.10. A Kkt. 47. § 9. pontja.
- 3.11. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése.
- 3.12. A Ht. 31. § (5) bekezdése.
- 3.13. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: Hulladékrendelet) 10. § (1) bekezdése.
- 3.14. A Hulladékrendelet 10. § (3) bekezdése.
- 3.15. A Hulladékrendelet 13. §-a.
- 3.16. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 12. §-a.
- 3.17. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (7) bekezdése és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdés és a Tvt. 38. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.18. A Tft. 43. § (1) és (3) bekezdése.
4. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja.
6. Az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. pontja.

7. Az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 126. § (1) bekezdése és a 129. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. pontja.
8. A Rendelet 15. § (1) bekezdése.
9. A Rendelet 15. § (3) bekezdése.

A tárgyi útépités örökségvédelmi előírás nélkül engedélyezhető.

A tárgyi útépités a 3.11., 3.12., 3.13., 3.14. és 3.15. pontokba foglalt környezetvédelmi előírásokkal engedélyezhető.

A tárgyi útépités a 3.16 és 3.17 pontba foglalt természetvédelmi előírással engedélyezhető.

A tárgyi útépités a 3.18. pontba foglalt növény- és talajvédelmi előírással engedélyezhető.

A tárgyi útépités földhivatali előírás nélkül engedélyezhető.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A pályaszerkezetek az Építető, a tervező, a kivitelező és az útkezelő későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású pályaszerkezetre, figyelembe véve a település rendezési tervi előírásait. A terv szerinti teherbírás azonosságát tervezőnek vagy kivitelezőnek igazolnia kell a megvalósulási tervdokumentációban.
- A közúti jelzések kialakításánál, burkolatra történő felhelyezés során be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT 04.03.11. és az e-UT 04.03.21. számú Utügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat.
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!
- A közlekedési létesítmények ingatlanhatár rendezését és művelési ág változtatását az illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kell kérelmezni.

Meghatalmazott az engedélyezési eljárás díját, 168.700 Ft-ot az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 116. § (2) bekezdésén, a 118. § (1), (2) és (3) bekezdésén és a 119. § (3) bekezdésén, a fellebbezési eljárás díja a Díj r. 2. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1), (4) és (6) bekezdésén, továbbá a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstől számított 15 nap elteltével véglegessé válik, amelyről Építetőt és Meghatalmazottat értesítem.

A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2019. április 18.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Nemesvámos Község Önkormányzata (építtető, útkezelő) (636976900)
2. Veszprémi Tervező Kft. (11322586)
3. Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője Városépítészeti Iroda (105225375)
4. Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (707192307)
5. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
6. Veszprémi Rendőrkapitányság
7. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály